

Общероссийская общественная
организация



ПАРТНЁР НКО
Всё для НКО



+7 (495) 003-45-71
+7 (812) 629-00-03

Чек-лист рискованных формулировок для редакций и НКО



1. Прямо упомянутые в законопроекте

- «предположительно»
- «по мнению...»
- «ВОЗМОЖНО»
- «СО СЛОВ...»
- «источники сообщают» / «как сообщили источники»
- «по данным наших источников»
- «по информации источников в правоохранительных органах»

2. Оценочные ссылки на неопределённые источники

- «по некоторым данным...»
- «по имеющейся у нас информации...»
- «по данным осведомлённого собеседника...»
- «как полагают эксперты...»

- «по словам очевидцев...»
- «по словам собеседников издания...»
- «по неофициальной информации...»
- «как считают наблюдатели...»
- «как заявляют правозащитники...»
- «как уверяют жители района...»

3. Формулы, создающие впечатление причастности

- «может быть причастен к...»
- «предположительно причастен к...»
- «вероятно участвовал в...»
- «есть основания полагать, что он/она...»
- «его/её называют организатором схемы...»
- «его/её считают виновным в...»
- «его/её подозревают в хищениях...»
- «его/её связывают с коррупцией...»
- «его/её подозревают в совершении преступления...»
- «его/её обвиняют в мошенничестве...»
-



4. Ссылки на проверки и расследования до решения суда

- «по результатам проверки...»
- «как показала проверка...»
- «по итогам проверки ведомства...»
- «по материалам доследственной проверки...»
- «по данным расследования...»
- «по материалам журналистского расследования...»

- «как установило расследование...»
- «по данным следствия...»
- «по материалам уголовного дела...»

5. Формулы, придающие репутационный оттенок обвинению

- «фигурирует в коррупционном скандале...»
- «оказался в центре скандала...»
- «замешан в коррупционном деле...»
- «оказался замешан в хищениях...»
- «его имя всплыло в уголовном деле...»
- «связан с мошеннической схемой...»
- «подозревается в нарушении закона...»
- «может быть причастен к нарушениям прав...»

Мини-бокс: «Как переформулировать безопаснее?»

Как переформулировать безопаснее:

Было: «По данным наших источников, директор может быть причастен к хищениям».

Стало: «В отношении директора организации возбуждено уголовное дело по статье о хищениях; информация опубликована на сайте Следственного комитета (ссылка на документ)».

Было: «Предположительно чиновник замешан в коррупционной схеме».

Стало: «В отношении чиновника проводится проверка по фактам, изложенным в обращении (ссылка на документ/ответ ведомства). Решение по делу ещё не принято».

Было: «Источники сообщают, что компания нарушает экологическое законодательство».

Стало: «В адрес контролирующих органов направлены обращения о возможных нарушениях экологического законодательства со стороны компании. Проверка продолжается, выводы уполномоченных органов пока не опубликованы».

Было: «По словам жителей, застройщик, вероятно, нарушил закон».

Стало: «Жители заявляют о возможных нарушениях при застройке и обратились в прокуратуру и Госстройнадзор. Сейчас по обращениям проводятся проверки».

Было: «По неофициальной информации, НКО участвовала в мошеннической схеме».

Стало: «В материалах уголовного дела следствие рассматривает эпизоды, связанные с деятельностью НКО (со ссылкой на постановление/сообщение ведомства). Вопрос о виновности организации решает суд».

Было: «Фонд оказался в центре скандала и, возможно, присвоил пожертвования».

Стало: «В СМИ и социальных сетях обсуждаются вопросы использования пожертвований фондом. Фонд отрицает нарушения и сообщает о проведении проверки; официальных выводов надзорных органов пока нет».

Было: «Эксперты считают, что компания могла незаконно получить контракт».

Стало: «Правомерность заключения контракта с компанией оспаривается в суде (или обжалуется в ФАС); рассматриваются доводы заявителя и ответчика, решение по делу ещё не принято».

Общая логика для редакций и НКО:

- опираться на официальные документы и прямые цитаты уполномоченных органов или сторон;
- строго отделять факты: процедуры, стадии дел, существование жалоб/ проверок от оценок;
- явно указывать, что вопрос о виновности решает суд, а проверки и расследования продолжаются.